

Participación de las mujeres en la investigación educativa: un análisis evolutivo desde la comunidad científica mexicana

Yliana Mérida-Martínez¹

Universidad Autónoma de Chiapas, México

Luis-Alan Acuña-Gamboa²

Universidad Autónoma de Chiapas, México

Raúl Valdez Gil³

Universidad Autónoma de Chiapas, México

Recibido: 10 de marzo de 2026

Aceptado: 22 de mayo de 2026



Creative Commons 4.0

Cómo citar: Mérida-Martínez, Y., Acuña-Gamboa, L. A. & Valdez Gil, R. (2026). Participación de las mujeres en la investigación educativa: un análisis evolutivo desde la comunidad científica mexicana. *Revista Pares - Ciencias Sociales*, 6(1), 69-80.

ARK

CAICYT:

<https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s27188582/gzfqwb2cb>

Resumen

El artículo analiza la evolución de la participación de las mujeres en la investigación educativa (IE) dentro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) en México. Primero, se contextualiza el papel del SNII como mecanismo de reconocimiento académico y se destacan las principales líneas de la IE. El trabajo se basa en un estudio cuantitativo y descriptivo de las cohortes 2000, 2012 y 2025 de las bases de datos oficiales de la Secihti. Como resultados principales se observa un crecimiento sostenido de la comunidad científica en este campo de estudio, con una notable participación femenina: de 45,69 % en 2000 a 58,08 % en 2025; sin embargo, los hombres siguen predominando en los niveles más altos del Sistema, aunque en 2025 las mujeres alcanzan por primera vez el nivel 3. En este sentido, se identifica una progresiva descentralización geográfica con mayor presencia femenina en las regiones noreste, noroeste y sureste del país. Por último, se reconocen las disciplinas y líneas de estudio más desarrolladas por mujeres, consolidando la IE como un campo en expansión.

Palabras clave: México, participación femenina, investigación educativa, Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, geografía académica

¹ Doctora en Estudios Regionales por la Universidad Autónoma de Chiapas; Maestra en Análisis Espacial y Geoinformática por la Universidad Autónoma del Estado de México; Especialista en Cartografía Automatizada, Teledetección y Sistemas de Información Geográfica por la Universidad Autónoma del Estado de México; Licenciada en Geografía y Ordenamiento Territorial por la Universidad Autónoma del Estado de México. Adscrita a la Facultad de Arquitectura Campus I. Universidad Autónoma de Chiapas.

Profesora de Asignatura. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) nivel I. Miembro del Sistema Estatal de Investigadores de Chiapas, nivel VI Honorífico. Miembro del Grupo Colegiado de Investigación Estudios Regionales (UNACH-GCI-056). Miembro de la Red de Estudios e Investigadores sobre el Territorio (REIT). Miembro de la Asociación Mexicana de Arquitectas y Urbanistas, Miembro de la red Mujeres Investigadoras en Ciencia Abierta. Líneas de investigación: Desigualdades territoriales, procesos urbanos y regionales.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9168-2585>

Correo electrónico: yliana.merida@unach.mx

² Doctor en Estudios Regionales por la Universidad Autónoma de Chiapas; Maestro en Docencia por el Instituto de Estudios de Posgrado; Licenciado en Intervención Educativa por la Universidad Pedagógica Nacional; Especialista

en Formación de Formadores por la CREFAL-México. Facultad de Humanidades, Campus VI. Universidad Autónoma de Chiapas.

Profesor de asignatura. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) nivel I. Líder del Grupo Colegiado de Investigación Estudios Educativos Regionales (UNACH-GCI-056), asociado titular del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Líneas de investigación: Estudios educativos regionales, Formación docente y para la investigación educativa; así como Políticas de ciencia, tecnología e innovación.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8609-4786>

Correo electrónico: luis.gamboa@unach.mx

³ Doctor en Educación por la Universidad del Sur; Maestro en Arquitectura y Urbanismo por la Universidad Autónoma de Chiapas; Licenciado en Arquitectura por la Universidad Autónoma de Chiapas. Adscrito a la Facultad de Arquitectura Campus I. Universidad Autónoma de Chiapas.

Profesor de Asignatura. Miembro del Sistema Estatal de Investigadores (SEI) nivel I. Miembro del Grupo Colegiado de Investigación Estudios Regionales (UNACH-GCI-056). Línea de investigación: Estudios educativos regionales.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1054-5116>

Correo electrónico: raul.valdez@unach.mx

Women's participation in educational research: an evolutionary analysis from the mexican scientific community

Abstract

This paper examines the trends in women's participation in educational research (ER) within Mexico's National System of Researchers (SNII). It first contextualizes the role of the SNII as a mechanism for academic recognition and outlines the primary areas of educational research. Utilizing a quantitative, descriptive approach, the study analyzes the 2000, 2012, and 2025 cohorts drawn from the official Secihti databases. The findings reveal sustained growth within the educational research community, accompanied by a notable increase in female representation, which rose from 45.69 % in 2000 to 58.08 % in 2025. Despite this overall growth, men continue to predominate at the highest ranks of the system, although women achieved Level 3 representation for the first time in 2025. Furthermore, the results indicate a progressive geographic decentralization, characterized by a stronger female presence in the northeastern, northwestern, and southeastern regions of the country. Lastly, the study identifies the disciplines and research lines most frequently developed by women, consolidating educational research as an expanding and dynamic field.

Keywords: Mexico, women's participation, educational research, National System of Researchers, academic geography

Participação das mulheres na pesquisa educacional: uma análise evolutiva a partir da comunidade científica mexicana

Resumo

O artigo analisa a evolução da participação das mulheres na pesquisa educacional (IE, pelas siglas em espanhol) no âmbito do Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) no México. Em primeiro lugar, contextualiza-se o papel do SNII como mecanismo de reconhecimento acadêmico e destacam-se as principais vertentes da IE. O trabalho baseia-se em um estudo quantitativo e descritivo das coortes de 2000, 2012 e 2025 das bases de dados oficiais da Secihti. Como principais resultados, evidencia-se um crescimento sustentado da comunidade científica neste campo de estudo, com uma notável participação feminina: de 45,69 % em 2000 para 58,08 % em 2025; no entanto, os homens continuam a predominar nos níveis mais altos do Sistema, embora em 2025 as mulheres atinjam pela primeira vez o nível 3. Nesse sentido, observa-se uma progressiva descentralização geográfica com maior presença feminina nas regiões nordeste, noroeste e sudeste do país. Por último, identificam-se as disciplinas e linhas de pesquisa mais desenvolvidas por mulheres, consolidando a IE como um campo em expansão.

Palavras-chave: México. participação feminina. pesquisa educacional. Sistema Nacional de Pesquisadores e Pesquisadoras.

Introducción

El Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de la actual Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (Secihti) representa uno de los programas más importantes en el reconocimiento de las actividades de investigación, docencia y acceso universal al conocimiento, así como un sistema de estímulos económicos pionero en la evaluación del mérito académico (*merit pay*) en México, lo que ha permitido el crecimiento gradual de las comunidades humanística, científica, tecnológica y de innovación en todas las regiones, aunque con marcadas desigualdades y asimetrías en su distribución geográfica (Mérida-Martínez y Acuña-Gamboa, 2024).

Una de las áreas del conocimiento nacional que ha tenido un desarrollo favorable en los últimos años es la investigación educativa (IE) —entendida como el campo científico que se centra en el estudio de las necesidades, demandas y problemas educativos a partir del análisis holístico de la realidad social en la que estos se inscriben en un tiempo y espacio determinados, con la finalidad de proponer mecanismos de mejora o solución para la toma de decisiones políticas a nivel micro, meso y macrorregional (Acuña-Gamboa, 2022)— debido a que México es uno de los países que presenta mayores problemáticas educativas año con año en los reportes de los organismos internacionales, tales como la mejora de la calidad de su educación, la inclusión socio-educativa, el uso óptimo de las tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y el aprendizaje digital (TICCAD), lo que ha favorecido que el incremento de personas académicas reconocidas en el SNII en este campo de estudio sea notorio;

sin embargo, también resulta evidente que dicho crecimiento no ha sido equitativo entre las entidades federativas del país, así como en el género y los niveles obtenidos dentro del Sistema Nacional. Ante ello, en este artículo se analiza la evolución de las mujeres investigadoras educativas en la conformación de la comunidad científica nacional en este campo de estudio, y se contribuye al estado de la cuestión sobre la participación de estas mujeres científicas en el desarrollo de propuestas para la mejora y/o solución de problemas socioeducativos en México, objeto de estudio que es incipiente en la literatura actual. A partir de esta mirada, resulta necesario dar cuenta de los alcances de la literatura nacional e internacional en cuanto a la evolución del campo de la IE en México, considerando los objetos de estudio más importantes en la materia, revisión que se expone a continuación.

El campo de la IE es muy diverso en cuanto a las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) que lo conforman. En los últimos años, la literatura existente sostiene la relevancia de LGAC como la inclusión educativa, ello ante la necesidad de reducir las brechas que prevalecen en el país entre los distintos grupos en situación de riesgo (Blanco Bosco, 2023; Castañón Rodríguez et al., 2022; Cruz Vadillo, 2024; Niembro G. et al., 2021; Solís del Moral & Tinajero Villavicencio, 2022); por otro lado, diversas investigaciones profundizan en el conocimiento sobre las bondades y los riesgos de la incorporación de la inteligencia artificial generativa en la educación y la IE, considerada una línea incipiente pero de amplio alcance y relevancia para el futuro (Acuña-Gamboa, 2025; Hernández González et

al., 2024; Parra-Sánchez et al., 2023; Ramírez Martinell et al., 2024; Sánchez Mendiola & Carbajal Degante, 2023).

Una tercera línea de desarrollo es la enseñanza de las lenguas, debido a la relevancia que adquiere el dominio de al menos una segunda lengua en las sociedades cada vez más hiperconectadas y con amplias facilidades para la movilidad humana, así como mecanismo para exponer acciones de exclusión en el país (Huerta Cordova et al., 2024; Narváez Trejo et al., 2023; Sandoval-Cruz et al., 2025); desde otra perspectiva, también se han desarrollado investigaciones rigurosas en materia de política educativa que estudian los problemas existentes de exclusión y desarrollo social al interior de las instituciones educativas; la reconfiguración del imaginario sobre la Universidad en México a partir de las representaciones políticas en las que esta se configura en el contexto sociopolítico y educativo (Acosta Silva, 2024; Didou Aupetit, 2021; González-Galindo & Ávila-Sánchez, 2023; Gutiérrez Lozano, 2021).

Otra línea de investigación robusta se relaciona con la preparación del profesorado en los distintos niveles que integran el sistema educativo mexicano, con trabajos que abordan temas como la formación docente en y para el cuidado del medio ambiente, la relación entre práctica docente e interculturalidad en el aula bajo los preceptos de la justicia social y curricular, así como la actualización pedagógica ante los retos de la sociedad del siglo XXI (Calixto Flores, 2022; Centeno-Caamal & Acuña-Gamboa, 2023; Cordero Arroyo et al., 2021; Hernández Aragón, 2022); para finalizar, la administración y la gestión de la educación se consolidan como uno de los campos más fructíferos en el desarrollo del conocimiento en la IE, donde se aborda desde la evaluación de la educación superior para su mejora continua, hasta la gestión para la innovación de la educación a partir de las dinámicas sociales globales, así como el desarrollo de nuevas modalidades de atención educativa en contextos virtuales de educación (Jimenez Leon et al., 2021; Rueda & Buendía, 2021; Zavala Martínez et al., 2022).

A pesar de la diversidad de líneas temáticas desarrolladas en el campo de la IE, resulta evidente que no existen trabajos que aborden la evolución del campo como una radiografía académica al interior del SNII, con la finalidad de comprender las dinámicas que se desarrollan al interior de dicho campo que, como se mencionó anteriormente, probablemente se sostiene en inequidades y desigualdades socioprofesionales. De esta manera, son de suma importancia los trabajos que sostienen la idea de que en la comunidad científica nacional e internacional persiste hasta la actualidad el efecto Matilda, situación por la cual las mujeres siguen incorporándose a los campos de la educación superior, la ciencia y la tecnología bajo condiciones asimétricas en relación con los hombres (Carrillo Espadas & Flores Galaz, 2023; Luna-Morales & Luna-Morales, 2023; National Geographic, 2024); en otras palabras, este efecto expone el menosprecio sistemático que los hombres ejercen de los aportes científicos que las mujeres desarrollan como parte de su práctica profesional (Goyanes et al., 2025). Ante los vacíos existentes en el campo de la IE en México, resulta pertinente cuestionarse ¿en qué condiciones ha evolucionado la participación de las mujeres

investigadoras educativas en el SNII en los últimos años de existencia del programa insignia de la Secihti? ¿la conformación de la comunidad científica en IE ha incrementado de manera equitativa, justa para todas y todos? Preguntas que encontrarán respuesta en este trabajo de investigación.

Para dar respuesta a estas preguntas, el presente artículo revisita la evolución del campo de la IE en los primeros 26 años del siglo XXI; para ello, el trabajo se divide en cuatro apartados principales; en la *Metodología* se presentan de manera detallada los criterios de inclusión para la conformación de la muestra de estudio, así como los mecanismos para la recopilación, selección, sistematización y análisis de los datos que son de libre acceso en la página oficial de la Secihti (2025), información relevante para las reflexiones aquí expuestas. En los *Resultados* se exponen de los hallazgos más importantes sobre el objeto de estudio, los cuales demarcan la evolución de las investigadoras educativas en el SNII durante lo que va del siglo XXI; en la *Discusión*, se comparan los hallazgos de este estudio con los encontrados por otras personas investigadoras en cuanto a puntos de encuentro, desencuentro y aspectos novedosos en la materia; en las *Conclusiones* se presentan respuestas a las preguntas planteadas en el párrafo anterior así como algunas líneas emergentes de investigación para seguir profundizando en este objeto de estudio. Con base en lo anterior, el presente estudio aporta un análisis descriptivo riguroso sobre la incorporación gradual de las mujeres investigadoras educativas en el SNII, así como la paulatina eliminación de las desigualdades profesionales al interior de la comunidad científica mexicana, aportes que demarcan acciones presentes y futuras en la toma de decisiones para políticas de ciencia y tecnología incluyentes y con perspectiva de género que favorezcan la incorporación equitativa al quehacer académico en el país.

Metodología

El objetivo del presente artículo es evaluar la evolución de la IE en México en lo que va del siglo XXI, a partir de la representatividad del quehacer académico de las mujeres investigadoras reconocidas en el SNII de la Secihti durante los años 2000, 2012 y el tercer trimestre de 2025, períodos en los cuales se registra mayor porcentaje de participación en el Sistema. Para ello, el presente estudio es de corte cuantitativo con un diseño descriptivo, que para Arias González y Covinos Gallardo (2021), así como Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018), corrobora los beneficios de este tipo de análisis, y permite identificar factores externos e internos que pueden incidir en el objeto de estudio.

Las bases de datos empleadas para el desarrollo de la investigación proceden de los archivos históricos del SNII, los cuales son de acceso público a través del portal de la Secihti (2025); dichas bases permitieron identificar de las personas investigadoras y las regiones desde donde se producen las diferentes líneas de investigación relacionadas con la IE, ello en función de su las actividades académicas de las personas investigadoras distinguidas en este Sistema Nacional, se establecieron cohortes iguales en la historia nacional de este programa de incentivos a la investigación (2000, 2012 y tercer trimestre de 2025) (Acuña-Gamboa et al., 2024), años considerados de sumo interés pues permiten dar cuenta de esta evolución en lo que va del siglo XXI, debido

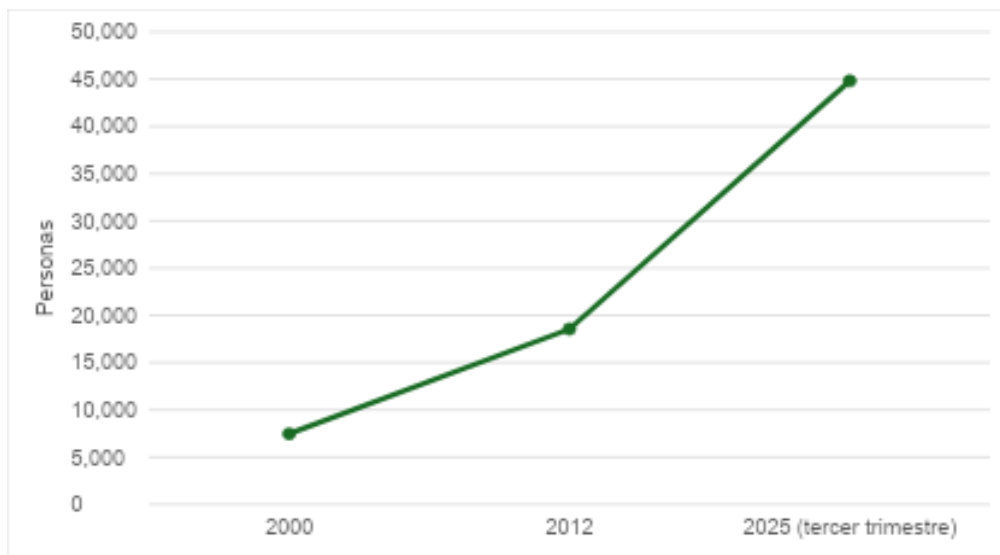


Figura 1. Personas investigadoras distinguidas en el SNII durante los años 2000, 2012 y 2025. Fuente: elaboración propia a partir de la Secihti (2025)

a e que en estos se registra la mayor participación de las mujeres SNII en el campo de la IE en el país.composición e injerencia con el objeto de estudio (Niño Rojas, 2011). Con la finalidad de visitar la evolución de la IE desde

Universo de estudio

Desde el comienzo del siglo XXI, en la evolución del SNII se observa un incremento constante en el número de personas investigadoras a nivel nacional (ver Figura 1), lo que demuestra la relevancia de la comunidad humanística, científica, tecnológica y de innovación (HCTI) como eje prioritario en la política científica del país, puesto que “México es [una de las naciones] con menos investigadoras e investigadores a nivel mundial, al contar con 0,7 personas científicas por cada mil habitantes de la población económicamente activa” (Mérida-Martínez & Acuña-Gamboa, 2024, p. 64).

En los 26 años del SNII del siglo XXI, se pasó de tener una comunidad HCTI en el año 2000 de 7.466 personas académicas distinguidas a 44.808 hasta el tercer trimestre de 2025, lo que representa un incremento del 600,16 % durante estos poco más de cinco lustros, aunque las áreas del conocimiento se desarrollaron de forma asimétrica en este período (Mérida-Martínez y Acuña-Gamboa, 2024), siendo la IE una de estas áreas con menor crecimiento de su comunidad científica. En la tabla 1 se presenta el universo de la comunidad SNII a nivel nacional, así como la muestra conformada por las mujeres investigadoras que nutren al menos una de las líneas de IE y que son pieza fundamental en esta investigación; así, dicha muestra se definió bajo los siguientes criterios de inclusión estructurados *ex profeso* para las pesquisas: 1) ser personas académicas con reconocimiento en el SNII en los años 2000, 2012, y el tercer trimestre de 2025; 2) contar con registro en el padrón de personas beneficiarias del SNII en alguna de las líneas, que conforman, de manera explícita, el campo de la IE en el país; 3) contar con adscripción en una institución de educación superior pública o privada, centro de investigación o sector empresarial con sede en México.

Procesamiento de los datos

Las bases de datos obtenidas del Padrón de beneficiarios del Archivo Histórico del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (Secihti, 2025) se descargaron en archivos de Microsoft® Office Excel; posteriormente, se importaron al software *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en su versión 28 donde se efectuaron la organización, depuración y validación de los datos. En una primera etapa, se identificaron las variables relevantes para el estudio, particularmente aquellas relacionadas con el número de personas investigadoras educativas, género, los niveles de distinción dentro del Sistema Nacional, las áreas del conocimiento, así como las instituciones de adscripción y sus respectivas entidades federativas.

En un segundo momento, se llevó a cabo la limpieza de datos orientada a garantizar la consistencia y pertinencia de la información analizada. Para ello, se filtraron exclusivamente los registros correspondientes a mujeres y hombres (solo con fines de contrastación) adscritos al SNII y vinculados con el campo de la investigación educativa. Asimismo, se suprimieron registros duplicados, incompletos o inconsistentes, y se homogeneizaron categorías y denominaciones con el propósito de unificar la base de datos y asegurar la confiabilidad del

Año	Total SNII	Total en IE*	%**
2000	7.466	116	1,55
2012	18.555	456	2,46
2025	44.808	1.312	2,93

Tabla 1. Conformación de la muestra de estudio, en absolutos y porcentajes. Fuente: elaboración propia con datos de la Secihti (2025).

*La muestra de estudio de cada año corresponde a la población académica en el SNII que cumplió con los tres criterios de inclusión expuestos anteriormente (mujeres y hombres); sin embargo, no se descarta la posibilidad de que existan personas investigadoras que desarrollan el campo de la investigación educativa pero con líneas que no declaran explícitamente formar parte de dicho campo.

** El porcentaje de la muestra de la comunidad académica que desarrolla el campo de la investigación educativa se calcula en función del total de personas investigadoras reconocidas en el SNII (mujeres y hombres) por cada año de estudio.

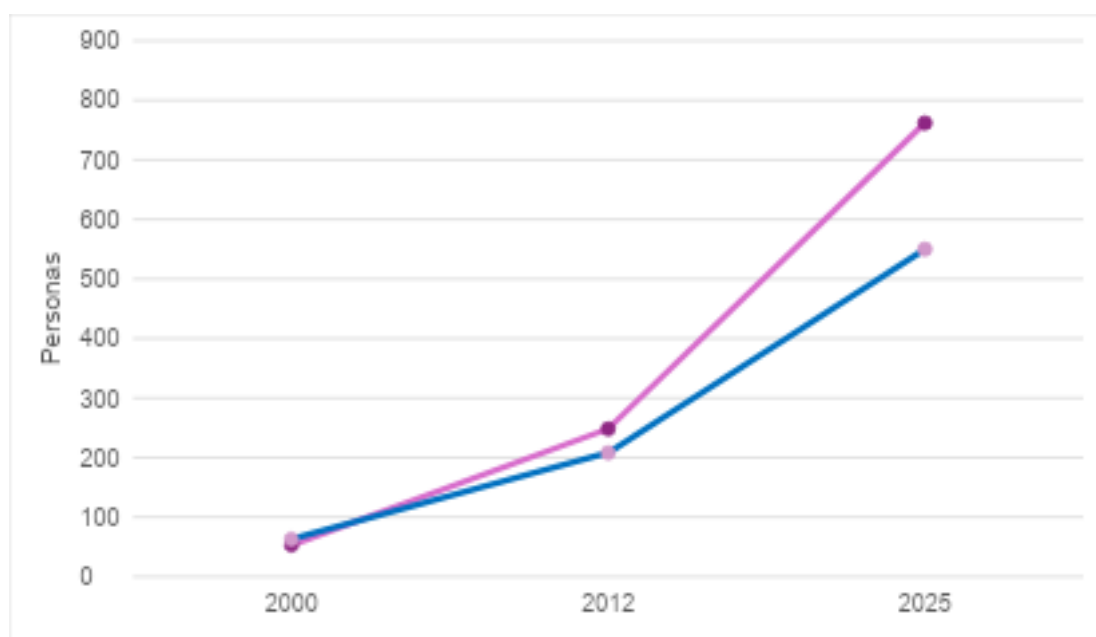


Figura 2. Distribución de personas investigadoras educativas distinguidas en el SNII por sexo, durante los años 2000, 2012 y 2025. Fuente: elaboración propia a partir de la Secihti (2025).

análisis descriptivo, a partir del cual se efectuaron análisis estadísticos descriptivos (distribución de los datos, frecuencias y promedios). Esta información permitió identificar el comportamiento histórico nacional de las investigadoras educativas en cuanto a los niveles de las distinciones, instituciones de adscripción, áreas del conocimiento, así como las entidades fedrativas en las que se conforma esta comunidad científica.

Limitaciones de la investigación

El estudio presenta algunas limitaciones metodológicas que deben ser consideradas en la interpretación de los resultados. En primer lugar, el análisis se fundamentó exclusivamente en información proveniente de la base de datos pública del SNII, por lo que los hallazgos dependen de la actualización, precisión y nivel de desagregación de los registros institucionales disponibles. Por consiguiente, el estudio se circunscribió únicamente a mujeres y hombres (solo con fines de contrastación) investigadores educativos reconocidos en este Sistema Nacional, lo cual restringe el alcance de los resultados y limita su generalización a otros campos disciplinares o a personas investigadoras que desarrollan actividades académicas fuera de este Sistema.

De igual manera, al tratarse de una investigación de carácter descriptivo y sustentada en datos secundarios, los resultados permiten identificar tendencias y características generales, pero no es posible establecer relaciones causales sobre las dinámicas de participación de las investigadoras educativas en México. Asimismo, pueden presentarse sesgos asociados a la clasificación institucional de las áreas disciplinares, así como posibles inconsistencias derivadas de registros incompletos o variaciones en la categorización de la información dentro de la base de datos analizada.

Resultados

A nivel internacional la educación juega un papel predominante en el desarrollo social, económico, cultural y simbólico de la po-

blación, puesto que a partir de esta es posible mejorar las condiciones de vida de los habitantes en una región determinada en un momento histórico específico; en este sentido, resulta de interés revisitar la evolución de la comunidad científica que desarrolla el campo de la investigación educativa (IE) y que tiene el reconocimiento del SNII en México. Sin embargo, ante las desigualdades profesionales que prevalecen a las HCTI a nivel internacional, la presente investigación da cuenta del papel desempeñado por las mujeres en la IE en los primeros 26 años del siglo XXI, con el propósito de dar respuesta a los cuestionamientos planteados al cierre en la revisión de la literatura. Con base en esto, se presentan los hallazgos más importantes respecto a las mujeres en relación con su representatividad en la comunidad científica, los niveles alcanzados dentro del Sistema Nacional, así como las líneas de conocimiento desarrolladas y sus respectivos centros de adscripción.

Mujeres, investigación educativa y SNII

Uno de los grandes retos en materia social y política es la equidad de género, donde las HCTI no han sido ajenas a su búsqueda a través del tiempo; por consiguiente, en la figura 2 se presenta un análisis de la representatividad de las mujeres en el SNII dentro del campo de la IE, en contraste con la participación de sus colegas hombres.

Como se puede apreciar, en el año 2000 la comunidad de personas investigadoras educativas en México tuvo predominancia masculina, con una relación porcentual del 54,31 % ($n = 63$) para el caso de los hombres y el 45,69 % ($n = 53$) para las mujeres; sin embargo, para el año 2012 se advierte un cambio en la distribución de la comunidad, puesto que la representatividad de las mujeres aumentó al 54,38 % ($n = 248$) y los hombres descendieron al 45,62 % ($n = 208$), dicha dinámica permanece hasta el tercer trimestre de 2025 porque las mujeres representan el 58,08 % ($n = 762$) del total de la comunidad de IE en el SNII ($n = 1.312$). Con esto se identifica un patrón muy marcado que

apunta hacia una incorporación más equitativa de las mujeres en el campo de la IE para el futuro a corto plazo y mediano plazo.

Mujeres, investigación educativa y niveles en el SNII

El SNII al ser un sistema de incentivos económicos al desempeño en la investigación, tiene por finalidad distinguir en diferentes niveles el ejercicio profesional de las HCTI en el país; para ello, contempla el reconocimiento de las personas investigadoras en tres niveles distintos: candidata o candidato a investigador nacional; investigadora o investigador nivel 1, 2 o 3; investigadora o investigador emérito. Con base en lo anterior, en la figura 3 se presentan los niveles obtenidos por las personas investigadoras educativas del género femenino y masculino que tuvieron el reconocimiento en los años 2000, 2012 y el tercer trimestre de 2025.

En contraste con la superioridad de mujeres en la conformación de la comunidad de personas investigadoras educativas reconocidas en el SNII en los últimos años, resulta evidente que los niveles más altos en el Sistema Nacional fueron alcanzados por los hombres, lo que se convierte en una constante en el siglo XXI. En este tenor de ideas, en el año 2000 el nivel de candidatura representó el 11,32 % de mujeres ($n = 6$) y por el 6,35 % de hombres ($n = 4$); para el caso del nivel 1 los porcentajes fueron del 71,70 % ($n = 38$) y el 69,84 % ($n = 44$) respectivamente; por su parte, el nivel 2 representó la incorporación del 15,09 % de mujeres ($n = 8$) y del 17,46 % de hombres ($n = 11$); por último, el nivel 3 en el SNII fue del 1,89 % ($n = 1$) y 6,35 % ($n = 4$) para cada caso.

En el 2012 la constante en los niveles obtenidos permaneció, a pesar de que para este año la representatividad en términos

absolutos empezó a favorecer al género femenino. Con base en esto, el nivel de candidatura fue obtenido por el 20,97 % de las mujeres ($n = 52$) mientras que para los hombres solo representó el 14,90 % ($n = 31$) de su población total; en esa misma sintonía en el nivel 1 fue del 58,87 % ($n = 146$) y 61,54 % ($n = 128$) respectivamente; para el caso del nivel 2 fue del 15,32 % ($n = 38$) y del 17,31 % ($n = 36$) y; para el nivel 3 fue del 4,44 % de mujeres ($n = 11$) y 6,73 % de los hombres ($n = 14$).

Para el tercer trimestre de 2025 se observa que el nivel de candidatura tuvo una representación del 53,41 % de mujeres ($n = 407$) y del 51,10 % de hombres ($n = 281$); el nivel 1 del 41,60 % ($n = 317$) y del 42,55 % ($n = 234$) respectivamente; en cuanto al nivel 2 la representatividad fue del 4,20 % en las mujeres ($n = 32$) y del 5,64 % para los hombres ($n = 31$); en el nivel 3 la constante se modifica, puesto que la relación porcentual fue del 0,66 % ($n = 5$) versus 0,55 % ($n = 3$) a favor del género femenino; por último, en este año ya se registran las primeras personas investigadoras eméritas donde la relación fue equitativa del 0,13 % ($n = 1$) respectivamente. Como se puede apreciar, la tendencia en los niveles alcanzados en el Sistema Nacional se inclina a favor de las mujeres investigadoras educativas, más allá de representar mayoría en la comunidad, se confirma que son cada vez más los aportes del género en la mejora y/o solución de los problemas socioeducativos del país.

Geografía institucional de las mujeres investigadoras educativa en el SNII

Como se ha evidenciado en otros espacios (Mérida-Martínez & Acuña-Gamboa, 2024), a lo largo de la historia del SNII ha existido una marcada centralización de las HCTI a nivel nacional,

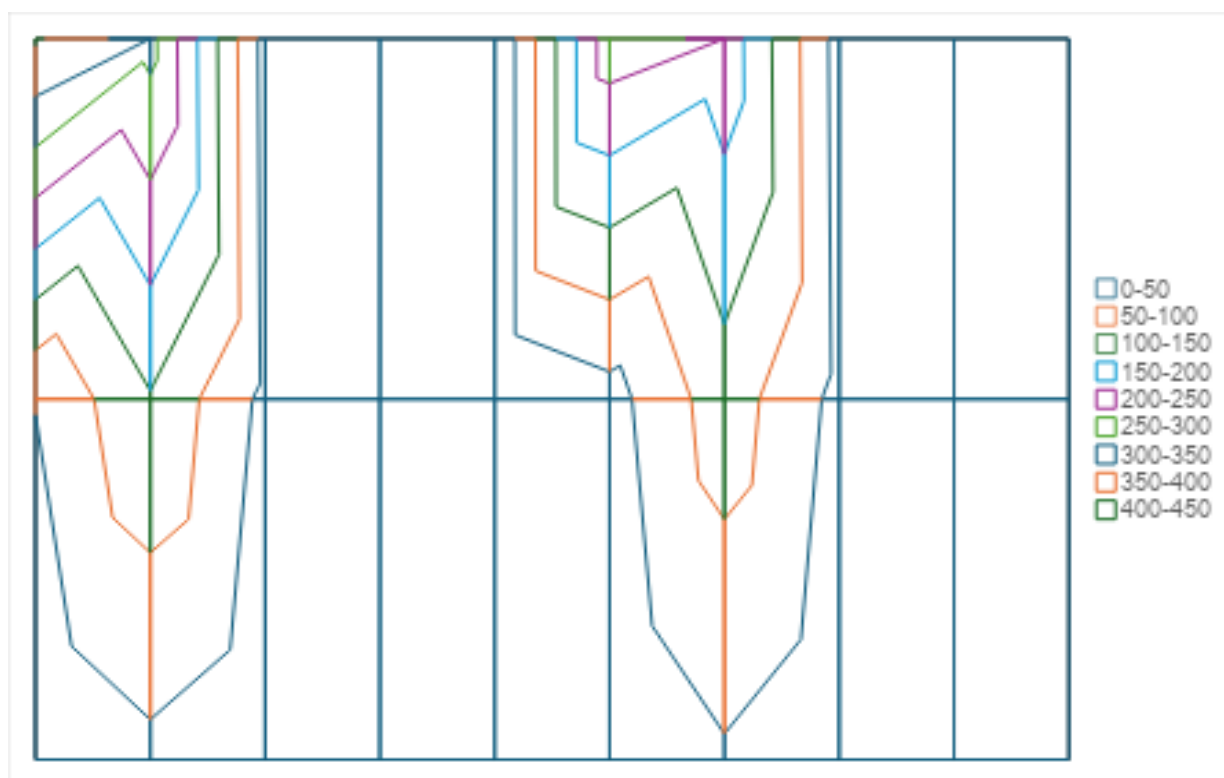


Figura 3. Niveles obtenidos en el SNII por las personas investigadoras educativas durante los años 2000, 2012 y 2025, distribuidas por sexo. Fuente: elaboración propia a partir de la Secihti (2025).

situación que ha provocado el desarrollo asimétrico de la producción del conocimiento, así como de la incorporación de las personas académicas en el Sistema Nacional. Con base en esto, a continuación se presentan los hallazgos más importantes sobre las entidades federativas e instituciones de adscripción en las que desarrollan su quehacer profesional las investigadoras educativas del país (ver figura 4).

Como se puede apreciar en la secuenciación del mapa nacional, se advierte que para el año 2000 la centralización de las investigadoras educativas se encuentra muy marcada en el centro del país (Ciudad de México) con una representación del 83,02 % del total de mujeres, quienes en su mayoría están adscriptas a diferentes instancias del Instituto Politécnico Nacional (IPN) así como de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y en menor medida en instituciones como las Universidades Autónomas de Aguascalientes y Baja California, así como la Universidad Veracruzana.

Para 2012, el centro del país continuó siendo la región con mayor concentración de investigadoras educativas, obteniendo el 60,48 % del total de mujeres académicas a nivel nacional ($n = 150$) aunque el porcentaje de representatividad disminuyó poco más del 20 %. En cuanto a las instituciones de adscripción, destacan nuevamente la UNAM y el IPN en la Ciudad de México al contar con el 39,52 % ($n = 98$) de la población total de las mujeres académicas a nivel nacional; sin embargo, las regiones noreste y noroeste de México experimentaron un incremento significativo en el número de sus investigadoras educativas, representando así el 13,31 % del total y donde instituciones como las Universidades Autónomas de Baja California, Chihuahua, Ciudad Juárez, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas, así como la única institución privada conocida como el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (Tec de Monterrey) concentra la mayor cantidad de mujeres académicas en el campo de la IE.

Con el tercer trimestre de 2025, se confirma que el campo de la IE en México no ha logrado descentralizarse durante el siglo XXI, aunque la brecha de representatividad en este campo de estudio se reduce cada vez más. De esta manera, el 30,71 % de la población total de la comunidad científica de mujeres investigadoras educativas se ubica en el centro del país, con predominancia en la UNAM, el IPN, y ahora en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Sin embargo, las regiones noreste y noroeste han incrementado su representatividad al 25,72 % y las Universidades Autónomas de Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Ciudad Juárez, Coahuila, Nuevo León, Sinaloa, Tamaulipas y Sonora, así como diversas instituciones de los gobiernos de Chihuahua y Nuevo León, se consolidan como las principales instituciones de la región. Un dato interesante es el hecho de que en este año la región sureste incrementó considerablemente el número de investigadoras educativas, representada por un 14,70 % ($n = 112$) de la población total en el trimestre de 2025, lo que significa un incremento del 560 % en relación con el año 2012 ($n = 20$). A partir de esto, las instituciones con mayor representatividad en la región son las Universidades Autónomas de Chiapas, del estado de Quintana

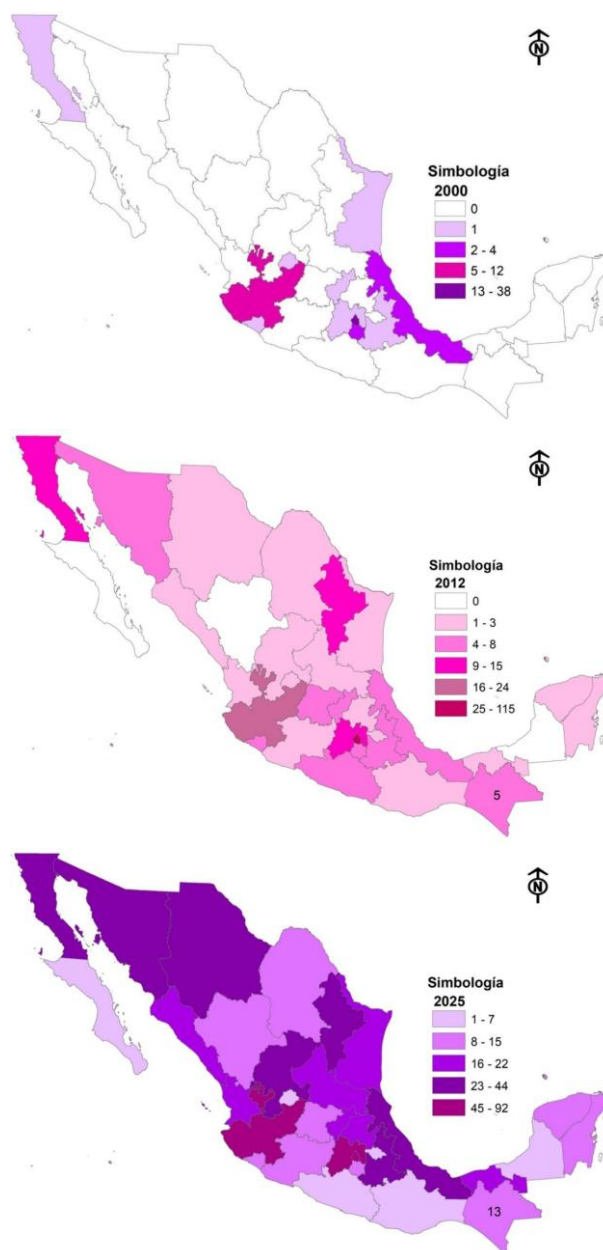


Figura 4. Distribución nacional de las investigadoras educativas reconocidas en el SNII durante los años 2000, 2012 y 2025. Fuente: elaboración propia a partir de la Secihti (2025).

Roo, la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, la Universidad Veracruzana, sedes del Tecnológico Nacional de México y varias dependencias del Gobierno de Veracruz y Chiapas principalmente.

Mujeres, investigación educativa y líneas de investigación

La investigación educativa es un campo de estudio sumamente diverso desde el que se busca diseñar propuestas para la mejora o solución de los problemas educativos prioritarios y emergentes a nivel nacional, regional, estatal y municipal; por ello, dar

Disciplinas generales	Líneas de estudio 2000	Abs.*	Líneas de estudio 2012	Abs.*	Líneas de estudio 2025	Abs.*
Ciencias de la educación	Investigación educativa, matemática educativa, educación básica pública, educación y trabajo, educación superior, didáctica de la aritmética, formación de profesores, teoría educativa, psicología y salud, educación fotográfica	10	Ciencias de la educación, didáctica de las matemáticas, enseñanza de las ciencias, tecnología educativa, educación a distancia, educación ambiental, evaluación educativa	84	Incluye todas las variantes de "ciencias de la educación", "ciencias de la conducta y la educación", didáctica, tecnologías del aprendizaje, educación en ciencias, educación en línea	346
Pedagogía	Currículo universitario, educación ambiental, teoría y educación, formación de profesores, educación y trabajo, planeación de innovación educativa	8	Pedagogía, formación de profesores, currículo, diseño educativo, tic en educación, educación crítica	58	Pedagogía general, formación docente, didáctica específica, educación moral, educación a distancia	221
Psicología educativa	Psicología, salud y educación, psicopedagogía, desarrollo del pensamiento, formación del conocimiento	5	Psicología de la educación, desarrollo cognitivo, psicología, problemas de aprendizaje	28	Psicología educativa, psicopedagogía, desarrollo humano, aprendizaje y memoria, entre	87
Historia de la educación	Historia de la educación, historia regional, historia de la educación en México, historia de las universidades, historia de la educación tecnológica	11	Historia de la educación en México, historia social, historia de la educación superior, historia intelectual	24	Historia de la Educación, Historia Urbana y Rural, Historia de la Cultura, Historia Eclesiástica	45
Sociología y antropología de la educación	Sociología de la educación, antropología educativa, educación y sistema social, globalización y educación superior, estudios de género	10	Sociología de la educación, antropología de la educación, género y educación, interculturalidad, sociolingüística	24	Sociología de la educación, antropología educativa, estudios de género, migración y educación	35
Política, gestión y administración educativa	Política educativa, planeación de la educación superior, gestión educativa, vinculación educación-industria, calidad de la educación	9	Políticas públicas, administración educativa, economía de la educación, evaluación de la calidad, gestión del conocimiento	30	Políticas educativas, administración de la educación, gestión de la calidad, federalismo educativo	28
Totales		53		248		762

Tabla 2. Disciplinas generales y líneas de estudio desarrolladas por las investigadoras educativas en los años 2000, 2012 y 2025.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Secihti (2025).

*El término **Abs.** alude a la cantidad, en términos absolutos, de investigadoras educativas que desarrollan cada disciplina general con sus respectivas líneas de estudio.

cuenta de las disciplinas generales y las líneas de estudio que han consolidado con su trabajo académico las mujeres en el SNII, resulta fundamental para comprender los alcances, retos y áreas de oportunidad que la IE presenta frente a las nuevas dinámicas de la educación en el siglo XXI; en consecuencia, en la Tabla 2 se presentan los hallazgos obtenidos sobre la evolución de las disciplinas generales y las líneas de estudio que las investigadoras educativas mexicanas han desarrollado entre los años 2000, 2012 y el tercer trimestre de 2025.

Como se puede apreciar en la tabla anterior, se constata que tanto las disciplinas generales como las líneas de estudio, no han experimentado cambios de manera relevante en el desarrollo de la productividad científica de las investigadoras educativas en México, donde el peso mayor recae en las áreas principalmente relacionadas con la educación escolar y áulica (pedagogía, didáctica, formación docente, psicopedagogía, por citar ejemplos). Sin embargo, campos de estudio como la investigación de la investigación educativa han perdido relevancia para esta comunidad científica, así como la evolución hacia líneas de estudio de relevancia nacional e internacionales tales como los estudios sobre la excelencia educativa en lugar de la calidad de la educación; en

los trabajos sobre tecnología educativa, se requiere precisar áreas como las inteligencias artificiales generativas y sus aplicaciones en la educación; asimismo, ocurre con los estudios sobre temas específicos como los problemas de aprendizaje, que han sido sustituidos por estudios sobre la inclusión educativa en los diferentes niveles educativos que conforman el sistema educativo nacional.

Discusión

La investigación educativa (IE) es uno de los campos de estudio que mayor relevancia tiene para el desarrollo social, económico, político y simbólico de México, puesto que se sostiene que un mejor sistema educativo es condición *sine qua non* para la mejora de las condiciones y calidad de vida de la población (Acuña-Gamboa, 2022; Gobierno de México, 2019). En este tenor de ideas, los problemas educativos en México han sido estudiados desde diferentes disciplinas y líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC), lo que se constata con la literatura existente desarrollada en los últimos cinco años (Acosta Silva, 2024; Cruz Vadillo, 2024; Zavala Martínez et al., 2022); sin em-

bargo, estudiar la evolución de la IE a nivel nacional no ha constituido un objeto de estudio socorrido por la comunidad científica nacional reconocida en el SNII. Ante ello, el presente artículo propone un diagnóstico de la IE con perspectiva de género donde la representatividad de las mujeres académicas en este campo funciona como la variable dependiente de toda una historia marcada por las desigualdades socioprofesionales que han sido el común denominador en las HCTI a nivel nacional y regional.

Sin embargo, y aunque el objetivo de esta investigación dista notablemente de los estudios recientes realizados en el campo de la investigación educativa en México, los hallazgos permiten delimitar encuentros, desencuentros y nuevos hallazgos en relación con el estado del arte revisado. Primero, en cuanto a los puntos de encuentro se constata que el SNII continúa siendo el programa más importante de la Secihti para el crecimiento de la comunidad HCTI aunque mantiene asimetrías en la distribución geográfica y en la equidad de género de las personas académicas (Mérida-Martínez & Acuña Gamboa, 2024); por otro lado, también se corrobora que las investigadoras educativas tienen como líneas de investigación predominantes el análisis de la política y las políticas educativas, la formación y preparación del profesorado, así como la administración y gestión de la educación, las cuales se traducen en líneas de suma relevancia en y para la sociedad mexicana del siglo XXI (Acosta Silva, 2024; Calixto Flores, 2022; Centeno-Caamal & Acuña-Gamboa, 2023; Cordero Arroyo et al., 2021; Didou Aupetit, 2021; González-Galindo & Ávila-Sánchez, 2023; Gutiérrez Lozano, 2021; Hernández Aragón, 2022; Jimenez Leon et al., 2021; Rueda & Buendía, 2021; Zavala Martínez et al., 2022).

En cuanto a los puntos de desencuentro, se evidencia que así como existen líneas de estudio actuales y relevantes para comprender los problemas educativos del país trabajadas por las investigadoras educativas en los últimos 26 años, resulta evidente que hay otras que no han evolucionado con las necesidades y dinámicas de la educación contemporánea, tal es el caso de la inclusión educativa para la atención de los diversos grupos en situación de riesgo que demandan una educación acorde a sus características (Blanco Bosco, 2023; Castañón Rodríguez et al., 2022; Cruz Vadillo, 2024; Niembro G. et al., 2021; Solís del Moral & Tinajero Villavicencio, 2022), así como las bondades y los riesgos de la incorporación de la inteligencia artificial generativa en la educación y la IE, considerada una línea incipiente pero de amplio alcance y relevancia para el futuro (Acuña-Gamboa, 2025; Hernández González et al., 2024; Parra-Sánchez et al., 2023; Ramírez Martinell et al., 2024; Sánchez Mendiola & Carbajal Degante, 2023).

En cuanto a nuevos hallazgos esta investigación contradice las tendencias nacionales e internacionales respecto a la incorporación de las mujeres a los campos de la educación superior, la ciencia y la tecnología bajo condiciones asimétricas (Carrillo Espadas & Flores Galaz, 2023; Luna-Morales & Luna-Morales, 2023; National Geographic, 2024), puesto que, como se evidencia en el apartado anterior, se observa que de 2012 hasta el tercer trimestre de 2025 la representatividad de las investigadoras edu-

cativas es mayor que la de los hombres (54,38 % y 58,08 % respectivamente). Con esto, queda en evidencia de que el efecto Matilda ya no responde, en su totalidad, a la realidad actual en el campo de la IE; sin embargo, es preciso enunciar que si bien la representatividad está a favor de las mujeres no lo es así en cuanto a las distinciones más altas dentro del SNII, puesto que en este punto el género masculino continúa liderando el campo.

Como se puede apreciar, esta investigación presenta una radiografía de las condiciones en las cuales la comunidad científica en IE ha evolucionado en los últimos 26 años dentro de este Sistema Nacional, lo que posibilita identificar aspectos cruciales para la toma de decisiones en busca de la equidad de género y la actualización investigativa de las investigadoras en educación en el futuro próximo, aspecto novedoso que contribuye a la comprensión de una línea de estudio poco explorada en el pasado y presente.

Conclusiones

Como muchos otros campos de estudio, la investigación educativa mexicana ha evolucionado a la luz de las necesidades, demandas e intereses políticos y académicos que la han convertido en un eje fundamental para la toma de decisiones a nivel nacional, regional, estatal y municipal en la construcción de un sistema educativo robusto que dé respuesta a la sociedad en general. Desde esta óptica, responder a preguntas tales como: ¿en qué condiciones ha evolucionado la participación de las mujeres investigadoras educativas en el SNII en los últimos años de existencia del programa insignia de la Secihti? ¿la conformación de la comunidad científica en IE ha incrementado de manera equitativa, justa para todas y todos? obliga a desarrollar investigaciones que profundicen en el conocimiento riguroso de la comunidad científica nacional, objetivo que en esta investigación se asume como el eje rector y que permite concluir lo siguiente.

Es preciso sostener la idea, como respuesta al primer cuestionamiento, de que las personas investigadoras educativas han visto un incremento en su representatividad en los últimos 26 años dentro del SNII, puesto que del año 2000 al tercer trimestre de 2025 esta comunidad registró un incremento de 1.131,03 %, pasando de una población total de 116 académicas y académicos a inicios del siglo XXI, a las 1.312 personas distinguidas en el Sistema Nacional, evolución que la posiciona como una de las áreas temáticas con mayor crecimiento en este período; por su parte, en cuanto a la participación de las mujeres en la IE el incremento ha sido del 1.437,74 %, muy superior al 873,02 % alcanzados por el género masculino, lo que permite aseverar que la equidad de género en cuanto a la distribución de la comunidad científica ha alcanzado e incluso superado lo observado en el año 2000.

En consonancia con estas ideas, también resulta de gran relevancia aseverar que la centralización de las investigadoras educativas en el país se ha reducido progresivamente, puesto que desde 2024 esta comunidad científica encuentra representatividad en las 32 entidades federativas, lo que permite sostener el hecho de que nuevos grupos de científicas en la educación comienzan a desarrollar investigaciones fuera de las instituciones más grandes tales como la UNAM, el IPN, la UAM y la UPN,

con avances muy significativos en las regiones noreste, noroeste y sureste de México, siendo esta última la que ha crecido en 560 % su población del año 2000 al 2025. En este escenario, destacan en el SNII se encuentran la Universidad Veracruzana, así como las Universidades Autónomas de Chiapas y del estado de Quintana Roo. Sin embargo, la predominancia de la centralización de la investigación educativa permanece como uno de los retos a solucionar en el futuro próximo por el hecho de que regiones como la Sureste requieren del desarrollo de una comunidad científica más robusta para proponer opciones de mejora o solución a los problemas educativos regionales.

En cuanto a la segunda pregunta, otro punto de interés en la investigación es la existencia de desigualdades en la obtención de los niveles de distinción dentro del SNII por el hecho de que los hombres, aunque minoría en la representatividad dentro de la comunidad científica de la IE, ostentan los niveles más altos a lo largo de los años analizados. Si bien es cierto que el Sistema Nacional no debe convertirse en un programa regido por la cuota de género como sucede en otras instancias de la sociedad en las que sí son necesarias, puesto que el SNII evalúa la calidad de la producción científica, la formación de capital humano y el acceso universal al conocimiento como requisitos de distinción, resulta necesario estudiar a fondo el hecho de que habiendo cada año más mujeres reconocidas a lo largo de estos años, ellas enfrentan mayores dificultades para promocionarse a los niveles más altos, inversamente proporcional a la situación de los investigadores educativos, analizar los roles secundarios de las mujeres en temas como el cuidado de las hijas e hijos, las personas adultas mayores, labores propias del hogar, etcétera, puede seguir representando ingentes barreras para su desarrollo profesional, por lo que resulta indispensable considerar estos elementos en las políticas de evaluación dentro del Sistema Nacional. Si bien se necesitan investigaciones más profundas y robustas en la materia, estos hallazgos constituyen una base sólida para pensar en políticas de HCTI más justas, incluyentes y regionalizadas para toda la comunidad científica del país.

A manera de cierre, el presente trabajo invita a reflexionar sobre el hecho de que son necesarias las investigaciones que contrasten el campo de la investigación educativa en México con otros campos que conforman las áreas del conocimiento en el SNII, puesto que el papel de la mujer puede estar siendo beneficiado de forma directa en áreas como las ciencias sociales, las humanidades así como las ciencias de la conducta y la educación, pero en las áreas médicas, ingenieriles y las ciencias exactas la realidad puede ser sustancialmente distinta. A pesar de esto, en el propio campo de la IE se requieren estudios que den cuenta de líneas de investigación emergentes tales como las condicionantes regionales y de género que mantiene la centralización de la IE en el país; así como la realidad vivida por parte de las mujeres académicas en el ejercicio profesional de la IE, tales como el *mobbing*, *burnout* y aspectos relacionados con el efecto Matilda en la academia, que continúan ejerciendo poder simbólico en la IE; políticas de apoyo para la inclusión de más y mejores académicas en espacio de toma de decisiones con la finalidad de garantizar la equidad y la justicia en el campo de las HCTI a nivel regional y nacional.

Sin lugar a duda, la IE es un campo fértil para el desarrollo de estudios profundos que analicen con detalle las condiciones profesionales, laborales y personales desde donde evoluciona este campo de estudio, que si bien hay trabajos de amplio espectro al respecto (Acuña-Gamboa et al., 2024), resulta necesario dar cuenta desde las especificidades y necesidades propias de la investigación en educación con perspectiva de género, para el diseño de políticas públicas desde los tres ámbitos geográficos de su intervención: local, estatal y nacional.

Referencias

- Acosta Silva, A. (2024). La universidad invisible: Notas sobre las representaciones políticas de la universidad. *Psicología, Educación y Sociedad. Revista de Investigación y Difusión*, 3(5), 1-17. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10863942>
- Acuña-Gamboa, L.-A. (2025). Inteligencia artificial e investigación educativa en los contextos internacional y mexicano: Revisión de la literatura. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia*, 6(2), 111-122. <https://doi.org/10.56152/reped2025-vol6num2-art9>
- Acuña-Gamboa, L.-A., Pons-Bonals, L. & Mérida-Martínez, Y. (2024). Covid-19 e incentivos económicos en la educación superior de México: ¿Motivación laboral o burnout? En L.-A. Acuña-Gamboa, Y. Mérida-Martínez y E. Velasco-Núñez (Coords.), *La educación superior después de la pandemia: Recuento de los daños en México* (pp. 22-50). Editorial CECISOH. <https://doi.org/10.63613/cecisoh.2024.2>
- Acuña-Gamboa, L.-A. (2022). Periodismo científico y formación de investigadores educativos en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, LII(3), 425-448. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.506>
- Arias González, J. L. & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de investigación*. Enfoques Consulting Eirl.
- Blanco Bosco, E. E. (2023). La desigualdad de oportunidades educativas en México. El efecto de los ingresos, la educación y la ocupación del hogar de origen. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(98), 809-836.
- Calixto Flores, R. (2022). La formación de maestros en educación ambiental. Una experiencia con base a la elaboración de situaciones problema y alternativas de solución. *Educación en Revista*, 38. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.80817>
- Carrillo Espadas, P. I. & Flores Galaz, M. M. (2023). Mujeres científicas en Yucatán: Obstáculos, retos y experiencias durante sus trayectorias educativas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, LIII(1), 253-284. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.532>
- Castañón Rodríguez, M., Olave Moreno, I. & Villarreal Ballesteros, A. C. (2022). Desafíos de la inclusión de estudiantes con Síndrome de Asperger en escuelas de nivel básico de México. *Zona Próxima*, 36, 138-168. <https://dx.doi.org/10.14482/zp.36.371.94>
- Centeno-Caamal, R. & Acuña-Gamboa, L. A. (2023). Competencias digitales docentes y formación continua: Una propuesta desde el paradigma cualitativo. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 22(2), 119-134. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.22.2.119>

- Cordero Arroyo, D. G., Murillo Peralta, S. & Valenzuela Lugo, I. (2021). Estudio de caso de los canales de *edutubers* mexicanos especializados en contenidos para profesores. *Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa*, 6(2), 25-37.
- Cruz Vadillo, R. (2024). Educación para la paz, inclusión y vulnerabilidad: Un problema de posición epistémica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, LIV(2), 63-84. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.2.626>
- Didou Aupetit, S. A. (2021). Investigaciones y políticas sobre equidad, diversidad y vulnerabilidad, 1990-2020: Preocupaciones constantes, estrategias distintas. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 33(1), 296-323. <https://doi.org/10.54674/ess.v33i1.393>
- Gobierno de México (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. <https://gaceta.diputados.gob.mx/PDF/64/2019/abr/20190430-XVIII-1.pdf>
- González-Galindo, K. y Ávila-Sánchez, R. J. (2023). Programa de extensión de la jornada escolar en el estado de Tamaulipas como política para la inclusión y la equidad educativa. *Revista DYCS Victoria*, 5(2), 6-23. <https://doi.org/10.29059/rdycsv.v5i2.177>
- Goyanes, M., Demeter, M., Bajić, N. S. & Gil de Zúñiga, H. (2025). Gender disparities in first authorship: examining the Matilda effect across communication, political science, and sociology. *Scientometrics*, 130, 2947-2961. <https://doi.org/10.1007/s11192-025-05303-4>
- Gutiérrez Lozano, A. (2021). Educación virtual y precariedad laboral docente. *Revista Makóe Bilé*, (5), 36-51.
- Hernández Aragón, M. (2022). Función e importancia del profesorado desde la justicia social y la justicia curricular. *Sophia*, 18(1), 1-12. <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.18v.1i.1044>
- Hernández González, M., Ramos Quiroz, J. M., Chávez Maciel, F. J. & Trejo Cázares, M. C. (2024). Ventajas y riesgos de la Inteligencia Artificial Generativa desde la percepción de los estudiantes de educación superior en México. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-495>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Huerta Cordova, V., López-Gopar, M., & Sughrua, W. M. (2024). Racism as the Origin of Colonial Difference in Mexico. Pre-Service Language Teachers' Insights. En R. Kubota & S. Motha, *Race, racism, and antiracism in language education* (pp. 1-22). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003283492-4/racism-origin-colonial-difference-mexico-vilma-huerta-cordova-mario-lópez-gopar-william-sughrua>
- Jimenez Leon, R., Magaña Medina, D. E. y Aquino Zúñiga, S. P. (2021). Gestión de tendencias STEM en educación superior y su impacto en la industria 4.0. *Journal of the Academy*, 5, 99-121. <https://doi.org/10.47058/joa5.7>
- Luna-Morales, M. E. y Luna-Morales, E. (2023). Mujeres investigadoras en los trabajos más citados con adscripción en México. *CienciaUAT*, 17(2), 95-111. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v17i2.1699>
- Mérida-Martínez, Y. y Acuña-Gamboa, L.-A. (2024). *Geografía de la Academia en México. Una mirada regional al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores del siglo XXI*. Universidad Autónoma de Chiapas y Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. <https://doi.org/10.31644/DE2025B12>
- Narváez Trejo, O. M., Núñez Mercado, P., Cruz Martínez, C. A. & Estrada Sánchez, G. G. (2023). Deserción Escolar de Profesores de Inglés en Formación: Un Estudio de Caso. *Emerging Trends in Education*, 6(11), 26-39. <https://doi.org/10.19136/etie.a6n11.5620>
- National Geographic. (2024, marzo 7). Efecto Matilda: la problemática que afecta a las mujeres en la ciencia. *National Geographic*. <https://www.nationalgeographic.com/historia/2023/03/efecto-matilda-la-problematika-que-afecta-a-las-mujeres-en-la-ciencia>
- Niembro G., C. A., Gutiérrez L., J. L., Jiménez R., J. A. y Tapia C. E. C. (2021). La inclusión educativa en México. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 8(2), 42-51.
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño y ejecución*. Ediciones de la U.
- Parra-Sánchez, J. S., Torres Pardo, I. D. y Martínez de Merino, C. Y. (2023). Factores explicativos de la deserción universitaria abordados mediante inteligencia artificial. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, 1-17. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e18.4455>
- Ramírez Martinell, A., Medina Gual, L., Pisanty Baruch, A., Garduño Teliz, E. y Martínez Rámila, K. P. (2024). Inteligencias artificiales generativas en la educación: Conversación educativa. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia*, 5(2), 76-84. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA1-art7>
- Rueda, M., & Buendía, A. (2021). *Evaluación institucional de la educación superior. Definiciones, modelos y experiencias*. ANUIES. https://www.puees.unam.mx/cursos2024/materiales/Session14/Rueda_Buendia2021_EvaluacionInstitucionalDe-LaEducacionSuperior.pdf
- Sánchez Mendiola, M. y Carbajal Degante, E. (2023). La inteligencia artificial generativa y la educación universitaria. *Perfiles Educativos*, 45(especial), 70-86. <https://doi.org/10.22201/ii-sue.24486167e.2023.Especial.61692>
- Sandoval-Cruz, R. I., Perales-Escudero, M. D. y Reyes-Cruz, M. R. (2025). Experiencias de alfabetización académico-disciplinar multilingües preuniversitarias y universitarias de estudiantes indígenas. *Educación y Humanismo*, 27(48), 1-24. <https://doi.org/10.17081/eduhum.27.48.6967>
- Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación [Seciht]. (2025). *Archivo histórico del SNII*. <https://sechti.mx/snii/archivo-historico-del-snii/>
- Solís del Moral, S. S. y Tinajero Villavicencio, G. (2022). La reforma educativa inclusiva en México. Análisis de sus textos de política. *Perfiles Educativos*, 44(176), 120-136. <https://doi.org/10.22201/ii-sue.24486167e.2022.176.60534>
- Zavala Martínez, A., Franco González, R. L. P. E., Pecina Rivas, M. E. M. & Terán Gómez, D. (2022). Análisis de un nuevo modelo de tutorías en modalidad a distancia, en tiempos de

pandemia. *Revista Electrónica ANFEI Digital*, 14, 1-7.

<https://www.anfei.mx/revista/index.php/revista/article/view/783>

Contribuciones de autoría (CRediT)

Yliana Mérida Martínez: conceptualización, análisis formal, investigación, software, visualización, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición, supervisión.

Luis Alan Acuña Gamboa: metodología, curación de datos, investigación, validación, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

Raúl Valdez Gil: recursos, visualización, redacción – revisión y edición, administración del proyecto.